

SIA “Vides Resursu centrs” un Ropažu novada iedzīvotāju pārstāvju sapulce

Sapulcē piedalās: “CleanR Grupa” Padomes priekšsēdētājs Guntars Kokorevičs, “CleanR Grupa” uzņēmuma SIA “Vides Resursu centrs” enerģijas projekta vadītājs Ēriks Timpars, pieaicinātais eksperts informācijas sniegšanai – “Getliņi EKO” vadītājs Imants Stirāns.

Sapulces vadītājs – Ēriks Timpars.

Darba kārtība:

No plkst. 08.45 – 9.00:

- Dalībnieku ierašanās.

No plkst. 09.00-10.00

- Sapulces sākums. Darba kārtības paziņošana.
1. Statusa ziņojums par paveikto pēc 6. jūnija sapulces:
 - Nosūtīts “Latio” materiāls par īpašuma vērtību;
 - Nosūtīts materiāls par IVN;
 - Notiek starptautisku pētījumu apkopojums un uzrunāti veselības jomas eksperti, lai nodrošinātu vispusīgu veselības temata atspoguļojumu;
 - Sagatavots piedāvājums, lai nostiprinātu apkaimes iedzīvotāju ieguvumus no Ropažu novadā plānotas reģenerācijas stacijas darbības.
 2. Īss situācijas apskats par alternatīvo projektu – “Gren” reģenerācijas staciju - pie Ropažu novada robežas Salaspils novadā.
 3. Par ieguvumiem iedzīvotājiem. Piedāvājuma realizācijas praktiskie aspekti.
 4. Getliņi EKO vadītājs Imants Stirāns ziņojums par poligona aizpildījumu un atkritumu pieejamību reģenerācijai.

Diskusija, jautājumu-atbilžu sesija.

Sapulces noslēgumā - turpmākie soļi.

Sapulces protokols

1. Ēriks Timpars iepazīstina ar Vides resursu centra, CleanR Grupas un Getliņi Eko pārstāvjiem. Informē par sapulces dienas kārtību.
 - 1.1. Sniedz atskatu par vienošanos izpildi pēc iepriekšējās iedzīvotāju tikšanās – nosūtīta iedzīvotāju prasītā informācija par 1.IVN ziņojumu; 2. Latio pētījumu; 3. Atkritumu pieejamību.
 - 1.2. Informē par uzsāktu veselības temata padziļinātu izvērtējumu un ekspertu iesaisti, ar temata atspoguļojumu gatavojas iepazīstināt iedzīvotājus augustā.
 - 1.3. Salīdzina divu projektu parametrus – Gren un VRC.
2. Iedzīvotāji uzdod jautājumus:
 - 2.1. par bioatkritumu šķirošanu, šķirošanas veicināšanu kopumā, par NAIK kvalitatīvajiem rādītājiem. Norāda uz NAIK noslepenošanu IVN. VRC izskaidro NAIK klasifikāciju un pamato sākotnējo noslepenošanu ar konkurences argumentiem. Šobrīd [NAIK sastāvs](#) ir pieejams IVN dokumentu pakas ietvaros. Lai atvieglotu pārskatāmību VRC apņemas informāciju par atkritumu pieejamību un enerģijas ražošanai plānotā NAIK sastāvu ievietot irenergija.lv mājas lapā.
 - 2.2. Izsaka komentārus par LATIO vērtējumu par ietekmi uz nekustamo īpašumu cenām, norāda, ka tas viņuprāt, ir pārāk vispārējs. Rosina sagatavot apskatu par Igauniju, Lietuvu, kur jau darbojas līdzīgas rūpnīcas. VRC apņemas izskatīt priekšlikumu.
3. Guntars Kokorevičs CleanR Grupas Padomes priekšsēdētājs izklāsta iemeslus kāpēc Grupa kā vides pakalpojumu sniedzējs uzskata, ka plānotā atkritumu reģenerācijas rūpnīca ir nepieciešama valstij (lētāka, pašu ražota enerģija Rīgai, risinātas vides problēmas), uzsver grupas apņemšanos īstenot šo projektu ievērojot visas vides prasības un apliecina iedzīvotājiem, ka uzstādītais mērķis ir īstenot projektu, ar ko var lepoties, kas nenodarīs videi kaitējumu, bet iedzīvotājiem dos ieguvumus.
 - 3.1. Ieguvumu apkopojums: Rīga – lētāka enerģija un siltums, Ropažu novads – budžeta ieņēmumi pašvaldībai no nodokļiem ap 2 milj. EUR gadā (tsk. DRN, pēc plānotā dalījuma).
 - 3.2. Apkaimes iedzīvotājiem – speciāli izveidots neatkarīgs fonds/biedrība, kuru administrētu un pārvaldītu iedzīvotāji, lemjot par efektīvāko resursu izlietojumu. Reģenerācijas stacija katru gadu ieskaitītu līdzekļus: 1. Līdzīgi kā vēja turbīnu gadījumā, no plānotās enerģijas apjoma – 150 000 EUR gadā, 2. Vides kontrolei, ekspertu piesaistei, uzlabojumiem, biomonitoringam, iekārtām – 100 000

EUR gadā. Kopā iedzīvotāju rosinātu projektu īstenošanai katru gadu ieskaitot 250 000 EUR

- 3.3. Ja iedzīvotāji paustu tādu gribu, gatavi izskatīt iespēju trases, uzlādes stacijas vai citus iedzīvotājiem domātos aktīvās atpūtas objektus pārnest no rūpnīcas teritorijas uz vieglāk iedzīvotājiem sasniedzamu vietu.
4. Komentējot piedāvājumu
 - 4.1. Iedzīvotāji izsaka pārmērumu par iepriekšēju augstprātīgu komunikāciju, norāda, ka informācija par izmešiem, smagajiem metāliem un ķīmiskiem savienojumiem nav nosūtīta personīgi, VRC apņemas to labot.
 - 4.2. Iedzīvotāji komentē priekšlikumus, rosina domē virzīt izmaiņas, ka ieņēmumi no DRN tiek virzīti tuvākās rūpnīcas apkaimes iedzīvotāju vajadzībām, VRC atbild, ka lai šo sasniegtu, tam būtu jābūt iedzīvotāju rosinājumam Domei.
 - 4.3. Diskutē par mērinstrumentiem, norāda, ka šobrīd iztrūkst informācija par vides kvalitāti apkaimē, apspriež iztrūkstošos kumulatīvos datus, ko veido esošā industriālā teritorija un objekti, vēlas noskaidrot, kādi iedzīvotājiem būs pieejami kontroles mehānismi vai ietekmes mehānismi, ja tiks konstatēti pārkāpumi rūpnīcas darbībā vai nesaistīti ar rūpnīcu, bet mērinstrumenti uzrādīs robežvērtību pārkāpumu. VRC skaidro, kādi mērījumi ieplānoti jau šobrīd, kas būs pieejami gan atbildīgajām iestādēm, gan iedzīvotājiem online režīmā (Francijas piemērs), apņemas sagatavot apskatu par kumulatīvajiem industriālās teritorijas datiem, termiņu, kad ar to varēs iepazīstināt iedzīvotājus precizēs. Uzsver, ka Eiropas Savienībā visaugstākās vides prasības un nav iespējams nedz uzbūvēt, nedz saņemt darbības atļaujas, nedz veikt darbību tās neievērojot. Papildu iedzīvotāju drošībai Reģenerācijas stacija nodrošinot mērinstrumentus, biomonitoringu, iekārtas, kas tiek nodotas iedzīvotājiem un iedzīvotāji tiek apbruņoti ar kontroles mehānismiem, ko tūlītēji var izmantot.
 - 4.4. Vienojās noskaidrot kādus mērījumus esošai vides kontrolei var izmantot līdz rūpnīcas darbības uzsākšanai. (Biomonitorings? Deguni?) VRC sniegs atbildi līdz augusta sapulcei.
 5. Pieaicināts eksperts par atkritumu pietiekamību – Imants Stirāns Getliņi eko, 20+ gadu pieredze.
 - 5.1. iepazīstina ar to, ko noglabā Getliņos – nešķiroti sadzīves atkritumi 173 tūkstoš tonnas un 30 tūkstoš tonnas industriālie. No tiem vairs nav atgūstams nekas, nedz arī cits pielietojums. Šie ir tikai tie, kas nonāk pēc atkārtotas pāršķirošanas.

- 5.2. Poligons ir pats sliktākais risinājums, tam ir vislielākā ietekme uz vidi, ja iepriekš viņš pretojies reģenerācijai, jo lai gan tajā redzēja vides ieguvumus, tur nebija ekonomiskie, tagad pie esošās DRN likmes un vides mērķiem, tas ir optimālais risinājums.
- 5.3. Iepazīstina ar Getliņu pieredzi vides kvalitātes kontrolē (deguni, automātiskie mērījumi, līdzekļu novirzīšana vides uzlabojumiem), aicina interesentus pieteikties apskatīt poligonu.
6. Iedzīvotāji uzdod jautājumus par Getliņu eko darbību, kādi atkritumi tur nonāk, par cik var samazināt noglabāto atkritumu apjomu sākot šķirot BIO, kāpēc ir tik slikti šķirošanas paradumi, kā uzlabot pārstrādes rādītājus, kam Getliņi labprātāk nodotu atkritumus reģenerācijai VRC vai GREN. Getliņi Eko atbild uz jautājumiem, regulāri organizē kampaņas, tomēr paradumi mainās lēni, arī tagad būs BIO kampaņa, LV ir salīdzinoši augsti pārstrādes rādītāji, mūsu sliktais rādītājs ir apjoms, ko noglabājam poligonos, reģenerācija ir būtiska visu attīstīto valstu apsaimniekošanas piramīdas sastāvdaļa. Getliņiem nebūs jāizšķiras, kam nodot atkritumus, jo reģenerācijas daļa vienkārši Getliņos nenonāks, tāpēc viņiem neko nemaina, kurš būs projekta īstenotājs. Getliņi Eko aicina apmeklēt viņu mājas lapu, tur pieejami plaši dati gan par atkritumiem, gan vides izglītības programmām. Aņņemas uzņemt interesentus, kas grib apskatīt poligonu.
7. Noslēguma diskusija – iedzīvotāji atkārtoti uzsver, ka uzticībai ir svarīga atklātība un izpratne par to, kas svarīgs iedzīvotājiem, VRC Ēriks pauž gatavību regulārai saziņai, VRC aņņemas papildināt irenergija mājas lapu, aktualizējot saturu mājas lapā papildu izvietot informāciju Facebook kontā.